

Knooppunt Rijnsweerd variant 4C vastgesteld

De verbreding van de Ring Utrecht (A27/A12 verkeersknooppunten en overgang naar NRU) houdt veel bewoners en de milieubeweging van Utrecht al enige jaren bezig. Diverse bewonersoverleg-groepen, Milieucentrum Utrecht, Milieufederatie Utrecht en Kracht van Utrecht bundelen op het MCU, in de vorm van een kerngroepoverleg, de krachten. Na de presentatie van de Voorkeursvariant van de minister, De Maatschappelijke Kosten Baten Analyse en de second opinion m.b.t. deze MKBA van het Centraal Planbureau (CPB) werd de voorkeursvariant voor Knooppunt Rijnsweerd vastgesteld. OTB en MER volgen in 2015 en 2016.

Het bewoners en belangenbehartigersoverleg Kerngroep Ring Utrecht participeert al enige jaren in het planproces van de 'Ring Utrecht' de verbreding van de A27 en A12. Met de daarbij horende Knooppunten Rijnsweerd, Lunetten en de bak van Amelisweerd. Het overleg zelf is voorstander van een duurzame en gezonde bereikbaarheidsstrategie voor Utrecht die in hoofdlijnen aansluit op de Utrechtse mobiliteitsvisie 'Utrecht Aantrekkelijk en Bereikbaar'. Inzetten op minder automobiliteit en meer OV en fiets. Liefst geen of minimale verbreding van de Ring Utrecht, geen verbreding van de Bak bij Amelisweerd, en 80 km. Per uur op de gehele Ring.

Veel deelnemers aan het Kerngroep Ring overleg hebben hun weerstand tegen de plannen voor de verbreding overwonnen teneinde te kunnen participeren in planproces, meedenksessies en de inspraak mogelijkheden. Dat is veel (denk)werk, en vraagt de organisatie van veel inzicht, tijd en kennis. Ondanks de rol van Rijkswaterstaat met daarin centraal het uitvoeren van de opdracht van de Minister is er ruimte gemaakt voor informatieavonden en meedenksessies voor bewoners en belanghebbenden. De afgelopen jaren hebben we samen met Rijkswaterstaat ook een soort van hoorcolleges georganiseerd over geluid, geluidswallen, luchtkwaliteit en verkeersmodellen met daarin uitleg over wet en regelgeving en de technische mogelijkheden. Over de openheid en helderheid van communiceren en mogelijkheid in een deel van het planproces te participeren zijn we tevreden. Veel invloed hebben we echter niet. Over de externe communicatie en het bereik daarvan, ook via de bekende media zijn we niet tevreden. Rijkswaterstaat houdt zich aan het voor het proces noodzakelijke. Het verbaast echter ons dat de media de informatie van een dergelijk groot plan met zeer ingrijpende effecten bijna niet oppakken. Ook de gemeente Utrecht, en betrokken wijkbureaus willen onder het motto "het is niet ons plan" over het planproces en de uitkomsten slechts minimaal communiceren. Wijkberichten worden niet gebruikt om bewoners op te roepen of te informeren.

Na eerdere verkenningen naar de voorkeursvariant voor knooppunt Rijnsweerd vond op 3 november 's middag eerst een werkbijeenkomst met ambtelijke en belangen groepen plaats en 's avonds een

meedenksessie voor bewoners en belanghebbenden. Centraal stond het maken van een nieuwe afweging tussen een aantal varianten. Het ging daarbij vooral over geluidseffecten en omgevingsfactoren in relatie tot de hoogte van diverse baanvakken in knooppunt Rijnsweerd. De presentatie van die middag is online te bekijken. Beeldvorming, het resultaat de inmiddels vastgestelde 4C variant levert een in oppervlakte compacter maar twee keer zo breed en twee keer zo hoog knooppunt Rijnsweerd op. Waarschijnlijk zijn 12 tot 16 meter hoge geluidsschermen noodzakelijk. Gelukkig zonder hoge fly-over (A27 Hilversum -> A28 Amersfoort), deze zal onder het knooppunt door worden aangelegd. Het blijft heel veel beeldbepalend asfalt en beton, met hoge schermen aan weerszijde van de beide viaducten ten zuiden van het knooppunt. Gezien de opdracht blijft dit echter de meest compacte en meest aanvaardbare oplossing. Alleen ingraven van de Archimedeslaan kan de +2 (12 meter hoge) baanvakken (A28 -> A27 naar het zuiden met 3 meter omlaag brengen.

Binnen de gestelde kaders, de opdracht van de minister, en de (ook door de gemeente Utrecht gevraagde) wens te gaan voor 'volledige aansluiting' is dit zover wij nu kunnen overzien de beste variant. Liever zouden we al dit auto en vrachtverkeer niet in deze mate faciliteren. Stofdeeltjes, roet en geluidsoverlast blijven moeilijk te beheersen problemen. De leefbaarheid in de wijken langs de A27 en A12 moet voorop staan. Het gaat om woonwijken die er al waren voordat de A27 in de jaren 80 werd aangelegd.

Teleurstellend blijft voor ons de houding van het college dat er door de gemeente Utrecht niet actief gecommuniceerd wordt met de Utrechters over de A27 planontwikkeling en de gevolgen hiervan. Politiek strategisch blijft het antwoord, 'het is niet ons plan' Wij zijn van mening dat hierdoor veel Utrechters niet betrokken en ongeïnformeerd blijven.

Het MCU bericht regelmatig, al enige jaren als voorzitter van het Kerngroep Ring Utrecht Overleg in haar nieuwsbrief MCU-NU en op haar website www.mcu.nl over de ontwikkelingen en het verzet tegen de verbreding van de Ring Utrecht.

De voorkeursvariant (met alle achterliggende rapporten) en de MKBA (inclusief second opinion van het Centraal Planbureau) zijn te vinden op www.ikgaverder.nl/documenten. U kunt ook een gedrukt boekje aanvragen via ring.utrecht@rws.nl.

Roland Pereboom

directeur stichting Milieucentrum Utrecht (MCU)

voorzitter Kerngroep Ring Utrecht A27/A12